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**Аналитическая справка по результатам проведения**  
**Всероссийских проверочных работ в 2020 году**
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В 2020 учебном году в соответствии с [приказом Рособрнадзора от 06.05.2020 № 567](https://vip.1zavuch.ru/#/document/99/564979731/) «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году"».

Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.  Результаты ВПР МАОУ «СОШ №46» использует в том числе в качестве результатов стартовой диагностики для 5-х классов и входной диагностики для 6-9 классов.

**Количественный состав участников ВПР-2020**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **5 класс,**  **чел.** | **6 класс,**  **чел.** | **7 класс,**  **чел.** | **8 класс,**  **чел.** | **9 класс,**  **чел.** |
| **Русский язык** | 40 | 19 | 20 | 23 | 27 |
| **Математика** | 41 | 19 | 17 | 29 | 25 |
| **Окружающий мир** | 40 |  |  |  |  |
| **Биология** |  | 20 | 14 | 24 | 27 |
| **История** |  | 19 | 21 | 20 | 26 |
| **Обществознание** |  |  | 21 | 22 | 24 |
| **География** |  |  | 14 | 22 | 28 |
| **Химия** |  |  |  |  | 24 |
| **Физика** |  |  |  | 30 | 25 |
| **Иностранные языки (английский)** |  |  |  | Не провод. |  |

**Вывод:** в работе приняли участие 140 учеников из 150 (93,3%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Ниже в скобках указаны количество обучающихся «а» и «б» класса.

**Итоги ВПР 2020 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5  «а» | 4-Казакова И.В.  5- Прогрессова О.В. | 4 | 15 | 3 | 0 | 86.3 | 1 | 14 | 6 | 1 | 68.2 |
| 5  «б» | 4-Заплатина А.В  5- Ронжина О.В. | 0 | 7 | 10 | 3 | 35 | 0 | 4 | 8 | 6 | 22.2 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) –15 обучающихся (8 и 7); подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –22 обучающихся (13 и 9); повысили (отм. > отм. по  
журналу) –1 обучающийся (0 и 1).

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5  «а» | 4-Казакова И.В.  5- Добрынина Н.А | 6 | 16 | 0 | 0 | 100 | 4 | 12 | 5 | 1 | 72.7 |
| 5  «б» | 4-Заплатина А.В  5- Шамсутдинова Я.В. | 1 | 10 | 7 | 2 | 55 | 1 | 6 | 7 | 5 | 36.8 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) –17 (9 и 8) обучающихся; подтвердили

(отм. = отм. по журналу) –19 (10 и 9) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 3 (2 и 1)обучающихся.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5  «а» | 4-Казакова И.В. | 8 | 13 | 1 | 0 | 95.5 | 0 | 14 | 8 | 0 | 63.6 |
| 5  «б» | 4-Заплатина А.В | 1 | 8 | 8 | 3 | 45 | 0 | 3 | 13 | 2 | 16.7 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) –22 (15 и 7) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –13 (5 и 8) обучающихся; повысили (отм. > отм. по  
журналу) –2 (1 и 1) обучающихся.

**Итоги ВПР 2020 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по  
четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 6»а» | Кривошеина Л.В | 1 | 6 | 7 | 0 | 50 | 0 | 3 | 4 | 5 | 25 |
| 6 «б» | Прогрессова О.В. | 0 | 2 | 8 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) –14 (7 и 7) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –5 (5 и 0) обучающихся; повысили (отм. > отм. по  
журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2019 и ВПР-2020 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состояние обучающихся во время написания проверочной работы.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6»а» | Шамсутдинова Я.В. | 2 | 6 | 6 | 0 | 57.1 | 0 | 1 | 5 | 7 | 7.7 |
| 6 «б» | Шамсутдинова Я.В. | 0 | 6 | 3 | 1 | 60 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) –17 (12 и 5) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –2 (1 и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по  
журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2019 и ВПР-2020 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состояние обучающихся во время написания проверочной работы.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6»а» | Бармина Т.А | 2 | 5 | 7 | 0 | 50 | 0 | 3 | 5 | 5 | 23.1 |
| 6 «б» | Глазунова А,А. (5 кл)  Бармина Т.А. (6 кл) | 0 | 6 | 3 | 0 | 66.7 | 0 | 2 | 3 | 1 | 33.3 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 11 (8 и 3) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –6 (3 и 3) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 1 ( 1 и 0) обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6»а» | Крамаренко Н.А | 3 | 10 | 1 | 0 | 92.9 | 1 | 0 | 5 | 6 | 8.3 |
| 6 «б» | Крамаренко Н.А | 0 | 5 | 4 | 0 | 55.6 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 19 (11 и 8) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –1 (1 и 0) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 0 обучающихся.

**Итоги ВПР 2020 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по  
шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «а» | Кривошеина Л.В. | 1 | 4 | 7 | 0 | 41.7 | 0 | 1 | 3 | 7 | 9.1 |
| 7 «б» | Кривошеина Л.В. | 0 | 4 | 8 | 0 | 33.3 | 0 | 0 | 3 | 7 | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 20 ( 11 и 9) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 1 (0 и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0  обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «а» | Позднякова О.Г | 1 | 4 | 7 | 0 | 41.7 | 0 | 0 | 3 | 6 | 0 |
| 7 «б» | Позднякова О.Г. | 1 | 5 | 6 | 0 | 50 | 0 | 0 | 1 | 7 | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 (9 и 8) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –0 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) –0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «а» | Бармина Т.А. | 0 | 6 | 5 | 1 | 50 | 0 | 0 | 3 | 8 | 0 |
| 7 «б» | Бармина Т.А. | 0 | 4 | 8 | 0 | 33.3 | 0 | 0 | 2 | 7 | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 18 (10 и 8) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2 (1и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «а» | Крамаренко Н.А. | 2 | 5 | 5 | 0 | 58.3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 |
| 7 «б» | Крамаренко Н.А. | 1 | 4 | 7 | 0 | 41.7 | 0 | 1 | 3 | 5 | 11.1 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) –12 (5 и 7) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –2 (0 и 2) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «а» | Озерова А.И. | 0 | 7 | 4 | 1 | 58.3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 40 |
| 7 «б» | Озерова А.И. | 1 | 6 | 5 | 0 | 58.3 | 0 | 0 | 8 | 1 | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 (3 и 7) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) – 3 (2 и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по  
журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «а» | Бармина Т.А. | 0 | 4 | 8 | 0 | 33.3 | 0 | 0 | 9 | 1 | 0 |
| 7 «б» | Бармина Т.А. | 0 | 5 | 7 | 0 | 41.7 | 0 | 0 | 7 | 4 | 0 |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 9 (4 и 5) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) – 11( 6 и 5) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Итоги ВПР 2020 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по  
восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Иностранный язык», «Физика».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «а» | Ронжина О.В. | 1 | 7 | 10 | 1 | 42.1 | 0 | 0 | 1 | 10 | 0 |
| 8 «б» | Заплатина О.С | 0 | 3 | 13 | 1 | 17.7 | 0 | 1 | 0 | 11 | 8.3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 22 (11 и 11) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) – 1 (о и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
–0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «а» | Добрынина Н.А | 2 | 6 | 10 | 1 | 42.1 | 0 | 1 | 5 | 8 | 7.1 |
| 8 «б» | Добрынина Н.А | 2 | 3 | 10 | 2 | 29.4 | 0 | 1 | 0 | 12 | 7.7 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 22 (11 и 11) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –6 (3 и 3) обучающихся; повысили (отм. > отм. по  
журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «а» | Бармина Т.А | 1 | 8 | 9 | 1 | 47.4 | 0 | 0 | 2 | 8 | 0 |
| 8 «б» | Бармина Т.А | 1 | 5 | 10 | 1 | 35.3 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 20 (10 и 10) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –0 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 0 обучающихся. В 8 «Б» увеличилось количество «2» за работу.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «а» | Крамаренко Н.А | 5 | 4 | 9 | 1 | 47.4 | 0 | 0 | 3 | 11 | 0 |
| 8 «б» | Крамаренко Н.А | 3 | 2 | 10 | 2 | 29.4 | 0 | 0 | 2 | 8 | 0 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) –23 (14 и 9) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –1 (0 и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
–0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «а» | Озерова А.И. | 3 | 8 | 7 | 1 | 57.9 | 0 | 0 | 4 | 9 | 0 |
| 8 «б» | Озерова А.И. | 1 | 4 | 11 | 1 | 29.4 | 0 | 1 | 3 | 5 | 11.1 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 19 (12 и 7) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) – 3 (1 и 2) обучающихся; повысили (отм. > отм. по  
журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «а» | Бармина Т.А | 7 | 2 | 9 | 1 | 47.4 | 1 | 0 | 4 | 9 | 7.1 |
| 8 «б» | Бармина Т.А | 3 | 7 | 5 | 2 | 58.8 | 0 | 1 | 3 | 4 | 12.5 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 21 (13 и 8) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –1 (1 и 0) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
–0 обучающихся. *Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.*

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Иностранный язык**

В связи с длительным больничным листом педагога и увольнением второго педагога, ВПР по иностранному языку не проводилось.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «а» | Позднякова О.Г | 1 | 9 | 8 | 1 | 52.6 | 0 | 1 | 4 | 10 | 6.7 |
| 8 «б» | Позднякова О.Г | 1 | 8 | 7 | 1 | 52.9 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 28 (14 и 14) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –1 (1 и 0) обучающихся; повысили (отм. > отм. по  
журналу) – 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Итоги ВПР 2020 года в 9-х классах**

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по  
восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Химия».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «а» | Заплатина О.С | 0 | 10 | 5 | 0 | 68 | 0 | 0 | 1 | 11 | 0 |
| 9 «б» | Прогрессова О.В | 1 | 5 | 10 | 1 | 35.3 | 0 | 1 | 0 | 14 | 6.7 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 26 (12 и 14) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) – 1 (0 и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «а» | Шамсутдинова Я.В. | 1 | 5 | 9 | 0 | 40 | 0 | 0 | 2 | 9 | 0 |
| 9 «б» | Шамсутдинова Я.В. | 2 | 3 | 12 | 0 | 29.4 | 0 | 0 | 1 | 13 | 0 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) –24 (11 и 13) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –1 (0 и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по  
журналу) –  0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «а» | Садыков Д.Ф. | 4 | 6 | 5 | 0 | 66.7 | 1 | 2 | 3 | 5 | 27.3 |
| 9 «б» | Садыков Д.Ф. | 3 | 4 | 10 | 0 | 41.2 | 0 | 0 | 2 | 13 | 0 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 23 (9 и 14) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –3 (2 и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
–0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «а» | Юнтунина А.М. | 1 | 6 | 8 | 0 | 46.7 | 0 | 1 | 3 | 8 | 8.3 |
| 9 «б» | Юнтунина А.М. | 1 | 7 | 9 | 0 | 47.1 | 0 | 1 | 3 | 11 | 6.7 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) –24 (10 и 14) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –3 (2 и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «а» | Озерова А.И. | 4 | 6 | 5 | 0 | 66.7 | 0 | 0 | 2 | 12 | 0 |
| 9 «б» | Озерова А.И. | 1 | 9 | 7 | 0 | 58.8 | 0 | 0 | 6 | 9 | 0 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 27 (13 и 14) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) –1 (0 и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «а» | Садыков Д.Ф. | 7 | 4 | 4 | 0 | 73.3 | 0 | 0 | 3 | 8 | 0 |
| 9 «б» | Садыков Д.Ф. | 1 | 9 | 7 | 0 | 58.8 | 0 | 1 | 4 | 9 | 7.1 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) –23 (10 и 13) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) – 1 (0 и 1) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «а» | Позднякова О.Г | 3 | 4 | 8 | 0 | 46.7 | 0 | 0 | 2 | 10 | 0 |
| 9 «б» | Позднякова О.Г | 3 | 2 | 12 | 0 | 29.4 | 0 | 0 | 2 | 11 | 0 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 25 (12 и 13) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) – 0 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 0 обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги IV четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «а» | Юнтунина А.М. | 0 | 5 | 10 | 0 | 33.3 | 0 | 2 | 2 | 5 | 22.2 |
| 9 «б» | Юнтунина А.М. | 0 | 5 | 12 | 0 | 29.4 | 0 | 5 | 7 | 3 | 33.3 |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 9 (6 и 3) обучающихся; подтвердили  
(отм. = отм. по журналу) – 15 (3 и 12) обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)  
– 0 обучающихся.

**Общие выводы по результатам ВПР-2020**

70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2019/20 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по всем предметам.

Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–9-х классах.

Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил низкий уровень качества знаний.

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2020 на педагогическом совете.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 20.11.2020.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях для учителей-предметников в срок до 15.12.2020.

2. Классным руководителям 5–9-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 20.11.2020.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2020/21 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2021 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2020 при планировании ВСОКО на 2020/21 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания по предметам.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 25.11.2020.

7. Организовать повышение квалификации учителей-предметников с целью повышения качества преподавания предметов.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по учебно-воспитательной работе: Бармина Н.Г. |  |

Со справкой ознакомлен(ы):
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«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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